



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-815/21.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1033/24.09.2019г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на информационни и рекламни материали за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, с идентификационен номер 24-19-035 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 24.09.2019г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-815/21.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1033/24.09.2019г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки” /“КЗОП”/, дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки”, дирекция „Обществени поръчки“ – юрист;

3. Милена Деянова – държавен експерт, отдел “Контрол на обществените поръчки и нередности”, главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

4. Цветелина Димитрова - държавен експерт, отдел “Оценка, информация и публичност”, главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

5. Натали Лазарова – младши експерт, отдел “Оценка, информация и публичност”, главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на допълнителни документи - нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които следва да се отстранят констатираните в Протокол №2/05.09.2019г. несъответствия, поискани от тях на основание чл.54, ал.8. ал.9 от ППЗОП е изтекъл на

13.09.2019г. в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №2/05.09.2019г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията констатира следното:

Комисията е изисквала от участника с Протокол №2/05.09.2019г., т.2.2 да представи необходимата информация в еЕЕДОП за доказване на критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности и да представи документи за експерти, които владеят английски език ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент за владеене на английски език, тъй като въз основа на декларираната в първоначално представения еЕЕДОП информация комисията не би могла да направи обоснован извод, за притежаваното ниво на владеене на английски език на предложения от участника експерт.

Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с екип от 3^{ма} ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, като е поставено следното изискване в поле „Забележка“:

„Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“

В допълнително представения от участника еЕЕДОП е предложен нов ключов експерт „Ръководител на екип“, за който е посочено, че отлично владее английски език – ниво „B2“, и притежава сертификата за владеене на езика, издаден от национален сертификационен център TEST.BG, със сериен номер TESTBG11256 от 26.08.2019г., като е

представен и сертификата на експерта, удостоверяващ владене на английски език ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка.

Комисията приема, че участникът с представения нов експерт „Ръководител на екипа“ и допълнителни документи, напълно покрива изискванията на възложителя за доказване на критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности, а именно владене английски език ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка.

С представените документи, са отстранени констатираните в Протокол №2/05.09.2019г. несъответствия.

С оглед на горното, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията констатира следното:

В допълнително представения еЕЕДОП, в Част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът е декларирал, че е регистриран в Агенцията за хора с увреждания (АХУ), на въпроса за: *„икономическият оператор за защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места“* е отговорил с „Да“.

В допълнително представените документи и еЕЕДОП участникът е посочил, че е регистриран в Агенцията за хора с увреждания (АХУ) и е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация № 258/04.03.2015г. В еЕЕДОП участникът е декларирал, че 100 % от работниците му са с увреждания или в неравностойно положение, и че може да изпълни най-малко 80 % от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

С оглед на горното офертата на участника подлежи на разглеждане, тъй като отговаря на изискванията на чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП.

Комисията е изисквала от участника с Протокол №2/05.09.2019г., т.3.3. да докаже изискването посочено в т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата да разполага с екип от 3-ма ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, като: *„Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее*

английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“

Съгласно Протокол №2/05.09.2019г., в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага с екип от трима ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, но не е декларирал, че някой от тях притежава минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент за владеене на английски език.

В допълнително внесения от участника еЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, за Ключови експерти са представени същите трима експерти, като по отношение на изпълнение на изискването на възложителя, да разполага с екип от 3-ма ключови експерти, като: „Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“ е посочил в допълнение, за двама от тях, че владеят английски език, а именно:

- За ключов експерт „Предпечатна подготовка и дизайн“ е посочено, че: „Експертът владее английски език (минимално изискуемо ниво „B 2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент) като притежава Диплома за завършено средно образование Серия А-10, №020632 с регистрационен №29039-16 от 09.06.2010г. издадена от Седмо средно общообразователно училище „Свети Седмочисленици“ за завършено образование с профил чуждоезиков английски език.“, и е приложено заверено копие на Диплома за завършено средно образование .

- За ключов експерт „Дизайн и изработка“ е посочено, че: „Експертът владее английски език (минимално изискуемо ниво „B 2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент) като притежава Диплома за завършено средно образование Серия А-05, №005069 с регистрационен №1402-102 от 31.05.2005 г. издадена от ИЕГ 164 Мигел де Сервантес за завършено образование с профил чуждоезиков и втори чужд английски език. Лицето притежава сертификат за ниво B12 от 31.05.1996 г. издаден от ФАРОС, и са приложени от участника заверени копия на Диплома за завършено средно образование и сертификат за ниво B12 от ФАРОС.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл.104, ал.5, изречение първо от ЗОП при разглеждане на офертата и на допълнително представените документи от участника, комисията реши да извърши проверка по заявените от участника данни, чрез изискване на

допълнителна информация от следните образователни заведения: Седмо средно общообразователно училище /7 СУ/ „Свети Седмочисленици“, 164 Гимназия с преподаване на испански език /164 ГПИЕ/ „Мигел де Сервантес“ и от училища ФАРОС. В изпратените от председателя на комисията електронни писма комисията е помолила за съдействие и предоставяне на допълнителна информация, във връзка с декларираното от участника ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД ниво на владене на английски език на двама от експертите му в екипа за изпълнение на поръчката.

В отговор на изпратеното от комисията запитване до 7 СУ „Свети Седмочисленици“, по отношение на ключов експерт „Предпечатна подготовка и дизайн“, дали придобитото ниво на владене на английски език в 7 СУ „Свети Седмочисленици“, профил чуждоезиков - английски език, се равнява, минимум на ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка за владене на английски език, директорът на училището е отговорил положително. Със служебно писмо директорът на 7 СУ „Свети Седмочисленици“, гр. София ни е уведомил, че нивото на владене на английски език в паралелки с профил – чуждоезиков с английски език се равнява на минимум ниво „B 2“, съгласно Европейската езикова рамка за владене на английски език.

В отговор на изпратеното от комисията запитване до 164 ГПИЕ „Мигел де Сервантес“, по отношение на придобитото ниво на владене на английски език на ключов експерт „Дизайн и изработка“, след завършено средно образование в чуждоезиков профил и втори чужд език - английски език, директорът на училището е отговорил, че не биха могли да се произнесат по въпроса дали хорариумът учебни часове и оценки отговарят на определено ниво по Европейската езикова рамка, и че нито един документ, излязъл от училище, по стария закон (тоест до 2016г.) не приравнява часове и знания към европейската рамка, и че само може да се предполага, че експертът има изискуемото ниво, тъй като гимназията е езикова.

На изпратеното от комисията запитване до училища ФАРОС, във връзка с декларирания от участника сертификат за ниво на владене на английски език на ключов експерт „Дизайн и изработка“, с приложен към писмото сертификат за ниво „B12“ не е получен отговор.

Въз основа на горепосочената проверка по заявените от участника данни, чрез изискване на допълнителна информация от други лица, съобразно чл.104, ал.5, изречение първо от ЗОП, комисията приема, че ключов експерт „Предпечатна подготовка и дизайн“ притежава минимално изискуемо от възложителя ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент за владене на английски език. По отношение на приложените

доказателства за ключов експерт „Дизайн и изработка” и получения отговор от директора на 164 ГПНЕ „Мигел де Сервантес”, комисията няма увереността, че експерта владее английски език на минимално изискуемото ниво „В 2”, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент), тъй като притежава Диплома за завършено средно образование с профил чуждоезиков и втори чужд английски език.

С оглед горното комисията счита, че участникът доказва, съответствие с поставеното изискване от Възложителя посочено в Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности” от Раздел II „Условия за участие” от документацията за обществената поръчка, да разполага с екип от 3-ма ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, като поне един от предложените ключови експерти да владее английски език (минимално изискуемо ниво „В2”, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент), чрез ключов експерт „Предпечатна подготовка и дизайн”. При условие, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, то следва дейностите, изискващи компетентност, свързана с владенето на английски език да бъдат изпълнявани от ключов експерт „Предпечатна подготовка и дизайн”.

В заключение, след като комисията разгледа заявлението за участие и като взе под внимание допълнително внесените документи и извърши проверка по заявените от участника данни съобразно чл.104, ал.5, изречение първо от ЗОП установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът ТРАНС КО 04 ЕООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №2/05.09.2019г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатите участници.

1. Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДНОСЕЦ” ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец № 3, с приложение Декларация по чл. 47,

ал. 3 от Закона за обществените поръчки, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - образец № 5.

Участникът е посочил в таблица №1 от Предложение за изпълнение на обществената поръчка следните срокове:

– Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **1 ден**

– Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време за изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **3 дни**

– Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **4 дни**

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и за рекламните материали /т.5.2.3. и т.5.3.3./ всеки участник следва да посочи в Техническото си предложение за изпълнение на поръчката и технологичното време, необходимо за създаване на дизайн, изработката и доставката на предложените материали от Таблица №1, както следва:

„• Участникът следва да предложи срок за създаване на дизайн на материалите, но не по-късно от 7 календарни дни след направена заявка от страна на Възложителя;

• Участникът следва да предложи срок за изработка и доставка на съответните материали, но не по-късно от 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.“

Предложените от участника срокове /технологичното време/ в табл.1 за дизайн на материалите, изработка и доставка на всеки един от продуктите са съобразени с максималните срокове за създаване на дизайн на материалите, от 7 календарни дни, както и срока за изработка и доставка на съответните материали, от максимум 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т.4 **ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, Изпълнителят трябва да изработи и достави на Възложителя креативни, качествени информационни и рекламни материали и сувенири посочени в таблица № 1.

В Техническото предложение на участника са посочени срок за дизайн и срок за изработка и доставка на дадените в табл.№1 информационни и рекламни материали и сувенири. Предложени и описани са за посочените в таблица № 1, от техническата спецификация артикули, минималните технически параметри и характеристики на

Възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника, с изключение на артикули от позиция 54, „Метално канче“ и позиция № 63 „Акcesoар за излет“, за които е посочено следното предложение:

Позиция №	Видове материали / артикули на BG или ENG или BG/ENG	Минимални технически параметри и характеристики на възложителя	Технически параметри и характеристики предложени от участника	срок за дизайн	срок за изработка и доставка
54.	Метално канче	Метално канче в ретро стил. Вместимост 300 мл, цветна външна част	Метално канче в ретро стил. Вместимост 300 мл, цветна външна част	1	3
63.	Акcesoар за излет	Надуваем - самонадуваем акcesoар /тип пейка, дюшек, барбарон, шезлонг/ за излет, в собствена пълноцветно брандирана чантичка/раничка, която да го защитава и прави лесен за пренасяне и съхраняване. Размер: 75 см х 235 см. Характеристики: <ul style="list-style-type: none"> • Размер в разгънато състояние: 240 см х 75см; • Размер в сгънато състояние: 35х18см; • Тегло: 0.9 кг 	Надуваем - самонадуваем акcesoар /тип пейка, дюшек, барбарон, шезлонг/ за излет, в собствена пълноцветно брандирана чантичка/раничка, която да го защитава и прави лесен за пренасяне и съхраняване. Размер: 75 см х 235 см. Характеристики: <ul style="list-style-type: none"> • Размер в разгънато състояние: 240 см х 75см; • Размер в сгънато състояние: 35х18см; • Тегло: 0.9 кг 	1	3

Видно от горното в Техническото предложение на участника, таблица №1 за артикули от позиция № 54, „Метално канче“ и позиция № 63 „Акcesoар за излет“, са посочени технически параметри и характеристики, които не са в съответствие с изисканите от възложителя технически параметри и характеристики, посочени в табл. №1 от Техническата спецификация към документацията, а именно:

54.	Метално канче	Метално канче в ретро стил. Вместимост 300 мл, цветна външна част и <u>бяла вътрешна част.</u>	100
63.	Акcesoар за излет	Надуваем - самонадуваем акcesoар /тип пейка, дюшек, барбарон, шезлонг/ за излет, в собствена пълноцветно брандирана чантичка/раничка, която да го защитава и прави лесен за пренасяне и съхраняване. <u>Изработен от висококачествена, устойчива на екстремни условия и ултра лека водоустойчива материя, която се надува от естествения поток на въздуха, а не с помощно средство.</u> Размер: 75 см x 235 см. Характеристики: • Размер в разгънато състояние: 240 см x 75см; • Размер в сгънато състояние: 35x18см; • Тегло: 0.9 кг.	100

Сравнявайки изискванията, заложи в Техническата спецификация на възложителя и предложените от участника технически параметри и характеристики за артикул на позиция № 54 и № 63, не са оферирани част от характеристиките на артикулите изискани от възложителя в Техническата спецификация и е налице несъответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и рекламните материали и в т.5.2.1. и т.5.3.1. Техническите характеристики на артикулите, посочени в Техническата спецификация /Таблицы №1/ са минимални и индикативни, като всеки участник може да предлага допълнителни, надграждащи по характер параметри на целия процес от дизайн до доставка, които той смята, че ще подобрят качеството на артикулите. В Техническото предложение на участника за артикули на позиция № 54 и № 63 липсват част от минимални параметри и характеристики, изисквани от възложителя в Техническата спецификация, което води до несъответствие с изискванията на възложителя в Техническата спецификация, тъй като

липсва техническо предложение, което да отговаря в пълна степен на минималните изисквания на документацията, в частта Техническа спецификация.

Въз основа на горното, комисията, реши, че не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД**, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в т. 4. **ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и т. 5 **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** от Техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД** не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

2. Участникът ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец № 3, с приложение Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - образец № 5.

Участникът е посочил В таблица №1 от Предложение за изпълнение на обществената поръчка следните срокове:

- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **1 ден;**
- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време за изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **3,9 дни;**

Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **4,9 дни**.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и за рекламните материали /т.5.2.3. и т.5.3.3./ всеки участник следва да посочи в Техническото си предложение за изпълнение на поръчката и технологичното време, необходимо за създаване на дизайн, изработката и доставката на предложените материали от Таблица №1, както следва:

„• Участникът следва да предложи срок за създаване на дизайн на материалите, но не по-късно от 7 календарни дни след направена заявка от страна на Възложителя;

• Участникът следва да предложи срок за изработка и доставка на съответните материали, но не по-късно от 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.“

Предложените от участника срокове /технологичното време/ в табл.1 за дизайн на материалите, изработка и доставка на всеки един от продуктите са съобразени с максималните срокове за създаване на дизайн на материалите, от 7 календарни дни, както и срока за изработка и доставка на съответните материали, от максимум 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т.4 **ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, Изпълнителят трябва да изработи и достави на Възложителя креативни, качествени информационни и рекламни материали и сувенири посочени в таблица № 1.

В Техническото предложение на участника са предложени и описани за всички, посочени в таблица № 1, артикули минималните технически изисквания, параметри и характеристики на Възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника. Посочени са срок за дизайн и срок за изработка и доставка на дадените в табл.№1 информационни и рекламни материали и сувенири.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и рекламните материали и в т.5.2.1. и т.5.3.1. Техническите характеристики на артикулите, посочени в Техническата спецификация /Таблица №1/ са минимални и индикативни, като всеки участник може да предлага допълнителни, надграждащи по характер параметри на целия процес от дизайн до доставка, които той смята, че ще подобрят качеството на артикулите. В Техническото предложение на участника са предложени и описани за всички, посочени в таблица № 1, артикули

минималните технически изисквания, параметри и характеристики на Възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника, без допълнителни, надграждащи по характер параметри, които да подобрят качеството на артикулите, като не са открити несъответствия по позициите.

Следователно Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на начина за изпълнение на поръчката в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, поставени в Техническата спецификация.

В заключение се налага изводът, че участникът ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

3. Участникът ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец № 3, с приложение Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

Участникът е посочил В таблица №1 от Предложение за изпълнение на обществената поръчка следните срокове:

- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайна на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **1 ден;**
- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време за изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **1 ден;**
- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайна, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **2 дни.**

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и за рекламните материали /т.5.2.3. и т.5.3.3./ всеки участник следва да посочи в Техническото си предложение за изпълнение на поръчката и технологичното време, необходимо за създаване на дизайн, изработката и доставката на предложените материали от Таблица №1, както следва:

.. • Участникът следва да предложи срок за създаване на дизайн на материалите, но не по-късно от 7 календарни дни след направена заявка от страна на Възложителя;

• *Участникът следва да предложи срок за изработка и доставка на съответните материали, но не по-късно от 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.*

Предложените от участника срокове /технологичното време/ в табл.1 за дизайн на материалите, изработка и доставка на всеки един от продуктите са съобразени с максималните срокове за създаване на дизайна на материалите, от 7 календарни дни, както и срока за изработка и доставка на съответните материали, от максимум 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т.4 **ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, Изпълнителят трябва да изработи и достави на Възложителя креативни, качествени информационни и рекламни материали и сувенири посочени в таблица № 1.

В Техническото предложение на участника са предложени и описани за всички, посочени в таблица № 1, артикули минималните технически изисквания, параметри и характеристики на Възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника. Посочени са срок за дизайн и срок за изработка и доставка на дадените в табл.№1 информационни и рекламни материали и сувенири.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.2. и в т. 5.3. Изисквания към изпълнителя за информационните и рекламните материали и в т.5.2.1. и т.5.3.1. Техническите характеристики на артикулите, посочени в Техническата спецификация /Таблицы №1/ са минимални и индикативни, като всеки участник може да предлага допълнителни, надграждащи по характер параметри на целия процес от дизайн до доставка, които той смята, че ще подобрят качеството на артикулите. В Техническото предложение на участника са предложени и описани за всички, посочени в таблица № 1, артикули минималните технически изисквания, параметри и характеристики на Възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника, без допълнителни, надграждащи по характер параметри, които да подобрят качеството на артикулите, като не са открити несъответствия по позициите.

Следователно Техническото предложение на участникът съдържа подробно описание на начина за изпълнение на поръчката в съответствие с минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация.

В заключение се налага изводът, че Участникът ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде

оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

4. Участникът ТРАНС КО 04 ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец № 3, което не съдържа приложена към него Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 5.

В документацията на обществената поръчка в „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ“, в т. IV. „Указания за подготовка на образците“ възложителят е описал съдържанието на Техническо предложение, което включва следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

- Образец № 3 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образецът се попълва от участника в съответствие с Техническата спецификация от документацията и приложенията към нея.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвено по образец №5;“

Липсата на декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /изготвена по образец №5/, като част от съдържанието на Техническото предложение на участника, води до обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл. 39, ал.3, буква „д“ от ППЗОП, съгласно която офертата на участника включва и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо. Липсата на декларация е и неспазване на изискване на документацията, разписано в образец №3.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ТРАНС КО 04 ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на ТРАНС КО 04 ЕООД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка.

IV. Комисията продължи своята работа съобразно констатациите, посочени в т. III от настоящия протокол, като пристъпи към оценка на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници.

Съгласно одобрената методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, оценката на техническите предложения на допуснатите участници се извършва по следния показател: „Срок за изпълнение (на заявка)“:

Оценката по показателя се изчислява на база предложения от участниците средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички артикули, по следната формула:

$$\text{ПСИ} = (\text{Срок min} / \text{Срок n}) \times 100$$

„Срок min“ – най-краткият предложен средноаритметичен срок за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички артикули от участник, допуснат до оценка на техническото предложение;

„Срок n“ – предложеният от оценявания участник средноаритметичен срок за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички артикули;

Срокът за дизайн, изработването и доставката на всеки един от артикулите представлява предложеният от участника срок за съответния артикул, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, последваща датата на получаването на Заявка от страна на Възложителя. Предложеният от участниците срок за дизайн, изработване и доставка на всеки един от артикулите в календарни дни трябва да бъде цяло число.

1. За Участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **4,9 дни.**

$$\text{Срок}_1 = 4,9 \text{ дни}$$

2. За участника ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД.

Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайн, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **2 дни.**

$$\text{Срок}_2 = 2 \text{ дни}$$

С оглед на предложения от всеки от допуснатите участници - средноаритметичен срок за създаването на дизайна, изработването и доставката на всички артикули, най-краткият предложен срок, допуснат до оценка на техническото предложение от участник е:

Срок min = 2 дни.

Получаваме следния брой точки на допуснатите участници до оценка на техническото предложение по показател: „Срок за изпълнение (на заявка)“:

1. За участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

ПСИ = (Срок min /Срок ₁) x 100 = 2/4.9 x 100 = **40.82г.**

2. За участника ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД

ПСИ = (Срок min /Срок ₁) x 100 = 2/2 x 100 = **100г.**

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на 01.10.2019г. от 11.00 ч. в сградата на МРРБ в гр.София, ул.„Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници:

ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД

2. На 26.09.2019г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 26.09.2019г.

Комисия, в състав:

Председател:

1. Светлана Димитрова

Членове:

2. Пенка Врачева – Пенчева

3. Милена Деянова

4. Цветелина Димитрова

5. Натали Лазарова

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП